— TENIS —

TRIPLĂ VICTORIE ROMÂNEASCĂ CU SELECŢIONATELE UNGARIEI

HUNEDOARA 24 (prin telefon, de la corespondentul nostru). Duminică, în sala din localitate au continuat întrecerile de tenis dintre echipele de tineret ale României şi Ungariei. Meciurile au fost de bun nivel tehnic, scoţînd în evidenţă progresul tenismanilor români, îndeosebi al lui Dumitru Hărădău şi Traian Marcu. De la oaspeţi a opus rezistenţă în special echipa I (I. Benyik, B. Tarozci). Aceşti doi jucători vor reprezenta Ungaria la meciurile din Cupa Galea, ediţia 1971. Iată ultimele rezultate: România I — Ungaria I, Hărădău, Marcu — Benyik, Tarozci 9—11, 3—6; Marcu — Tarozci 8—6, 8—6. Hărădău — Benyik 6—0, 6—3. Scor final 4—1. România II — Ungaria II: Nemes — Laszlo 6—3, 3—6, 6—3. Neacşu — Meszaros 6—3, 6—3. Nemes — Meszaros 6—4, 3—6, 6—2. Neacşu — Laszlo 6—8, 6—3, 6—4. Scor final 4—1. România III — Ungaria III: Ovici — Birkas 6—1, 6—0. Soltiriu — Szirtky 9—7, 6—1. Scor final 5—0. Astfel, toate cele trei întîlniri interechipe au revenit jucătorilor români. Întrecerile s-au bucurat de prezenţa unui mare număr de spectatori.

Voicu ALBU

— VOLEI —

ECHIPA I.E.F.S. ÎNVINGĂTOARE ÎN TURNEUL DE LA PIATRA NEAMŢ

PIATRA NEAMŢ, 24 (prin telefon). În sala sporturilor din localitate au luat sfîrşit întrecerile din cadrul „Cupei Semicentenarului", la care au luat parte cinci echipe feminine de volei din prima categorie a ţării. În ultimele partide, echipele învingătoare au reuşit să obţină victoria în numai trei seturi. Medicina a întrecut pe Ceahlăul după un joc foarte bun, cu faze preţioase. În urma acestei victorii Medicina a ocupat locul al treilea în clasament, fiind urmată de Ceahlăul. Studentele de la I.E.F.S. care nu mai puteau pierde locul I, au jucat mult prea decontractate în partida cu C.P.B., cedînd-o clar. Înfrîngerea voleibalistelor de la I.E.F.S. se datorează şi faptului că între jucătoarele selecţionate în lotul naţional şi celelalte coechipiere a existat un decalaj de pregătire.

Turneul, desfăşurat pe parcursul a patru zile, a fost deosebit de util pentru echipele participante aflate în perioada de pregătire a returului.

AGNETA KUN ŞI VIOREL MARCU AU CUCERIT „CUPA UNIRII"

Mai întîi cîteva cuvinte despre semifinale. Rezultatul primului meci (Virginia Ruzici — Ecaterina Roşianu) vă este cunoscut. Cea de a doua semifinală a adus în faţa fileului pe Agneta Kun, campioana României şi pe Elena Takacs. Deşi posedă calităţi pe care nimeni nu i le poate contesta, dovada cea mai elocventă fiind faptul că a ajuns pînă în penultima fază a competiţiei, Takacs nu a reuşit să găsească antidotul cel mai potrivit jocului lui Kun. Aceasta din urmă s-a impus de o manieră categorică, adjudecîndu-şi meciul cu 6—1, 6—1.

Finala fetelor, Kun — Ruzici — s-a ridicat la un satisfăcător nivel tehnic şi spectacular. Campioana şi-a onorat cum se cuvine titlul. Ea a ştiut să alterneze loviturile lungi şi în forţă, cu acelea luftate, înşelătoare. Dar cu deosebire a „păcălit-o", de nenumărate ori pe Ruzici, cu mingi scurte, puse lîngă fileu. În ceea ce o priveşte pe Ruzici (această tînără de 15 ani, crescută în „laboratorul" de la Dinamo al profesorului Segărceanu), nu va trebui să surprindă evoluţia ei, într-un viitor foarte apropiat, pe o traiectorie ce ar putea aduce multe satisfacţii tenisului nostru feminin. Rezultat final: Agneta Kun — Virginia Ruzici 6—1, 6—3.

Viorel Marcu — Ionel Santei. Această finală a oferit spectatorilor cu adevărat un meci de zile mari. Marcu, desfăşurînd un joc pe care nu i-l cunoşteam pînă acum, a dat, în sfîrşit, dovada calităţilor ce le posedă. După ce a pierdut primul set, în cel de al doilea a intrat pe teren hotărît — după cum a arătat chiar de la primele schimburi de mingi — să se „răzbune". Şi a reuşit de o manieră ultra-convingătoare, cîştigînd cu 6—0. Timorat, Santei nu şi-a mai putut reveni, cu toate că a aruncat în joc toate procedeele tehnico-tactice de care dispune. Astfel că, în cele din urmă, a trebuit să cedeze. Rezultat final: Marcu — Santei 5—7, 6—0, 6—2. Cîştigători ai „Cupei Unirii" sînt, aşadar, după şase zile de întreceri, Agneta Kun (C.S.U. Construcţii) şi Viorel Marcu (Dinamo).

Ion GAVRILESCU



Viorel Marcu, cîştigătorul turneului

— PATINAJ —

Finalele naţionalelor de viteză

JUNIORII — LA VALOAREA CAMPIONILOR DE SENIORI DE ACUM CÎŢIVA ANI

TUŞNAD, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru). În ziua a doua a finalelor campionatelor naţionale de patinaj viteză se cuvine să subliniem comportarea alergătorului Ladislau Foct-Fodor, care a parcurs 1 000 m (copii I) în 1:46,0, timp ce reprezintă cea mai bună performanţă pe această distanţă (v.r. 1:48,1), stabilind un nou record şi la biatlon — 104,600 p. (v.r. 105,500 p). S-au mai remarcat Roxana Salade (autoare a unui rezultat care depăşeşte recordul la 1 500 m — categoria 15—16 ani — cu 3 sec.), Ştefan Simon, Eugen Imecs, Anca şi Adrian Vîrbănescu, Ladislau Sandor, Gabriela Kelemen, Victor Ciolacu şi Carmen Dragoman.

Iată cîştigătorii din reuniunea finală a juniorilor mici şi copiilor: juniori II, 1 500 m — fete: Sanda Frum (Metalurgica Sibiu) 3:04,5; 3 000 m — băieţi: Victor Ciolacu (Metalurgica Sibiu) 5:26,8; copii I, 1 000 m — fete: Anca Vîrbănescu (Metalurgica Sibiu) 2:03,1; 1 000 m — băieţi: Ladislau Foct-Fodor (Mureşul Tg. Mureş) 1:46,0; copii II, 300 m — fete: Carmen Dragoman (Metalurgica Sibiu) 35,5; 300 m — băieţi: Mihail Marian (Dinamo Braşov) 34,1.

Învingătorii în clasamentele generale: juniori II — Gabriela Kelemen (Dinamo Braşov) 181,483 p şi Zoltan Sandor (Dinamo Braşov) 157,149 p; copii I: Ladislau Foct-Fodor 146,600 p şi Anca Vîrbănescu 120,950 p; copii II — Carmen Dragoman 50,00 p şi Mihail Marian 48,300 p.

Folosindu-se timpul prielnic, duminică s-au desfăşurat şi două probe din programul juniorilor mari, care urmau să aibă loc luni. Rezultate: junioare I — 500 m: 1. Roxana Salade (C.S.M. Cluj) 55,0, 2. Eva Foct-Fodor (Mureşul Tg. Mureş) 56,3, 3. Katalin Bernad (Mureşul Tg. Mureş) 57,7; 1 500 m: 1. Roxana Salade 2:59,4, 2. Eva Foct-Fodor 3:02,0, 3. Katalin Bernad 3:06,1; juniori I — 500 m: 1. Eugen Imecs (Agronomia Cluj) 47,4, 2. Geza Ballo (Dinamo Braşov) 48,1, 3. Ştefan Simon (C.S.M. Cluj) 48,3; 3 000 m: 1. Ştefan Simon 5:24,1, 2. Eugen Imecs 5:26,0, 3. Petre Ghibu (Constructorul Bucureşti) 5:32,8.

Luni intră în concurs seniorii.

Traian IOANIŢESCU



Superioritate numerică a atacanţilor de la Dinamo la poarta Stelei, în meciul de sîmbătă

Foto: N. DRAGOŞ

— HOCHEI —

Reflecţii după marele derby

DE CE A CÎŞTIGAT DINAMO, DE CE A PIERDUT STEAUA?

Ora tîrzie la care s-a încheiat, sîmbătă seara, meciul de hochei DINAMO — STEAUA nu ne-a îngăduit decît o cronică telegrafică, strict descriptivă. Partida, însă, merită mai mult, făcînd parte din categoria acelora care deţin toate atributele pentru a rămîne memorabile.

A fost, în primul rînd, un joc de hochei în adevăratul sens al cuvîntului, şi cînd spunem aceasta nu ne gîndim numai la partea estetică a acestui sport admirabil, dar şi la faţa lui aspră, dură, fără de care cealaltă n-ar avea, probabil, farmec.

Jocul Dinamo — Steaua trebuie socotit, înainte de toate, o luptă. Şi chiar dacă pe alocuri ea a căpătat un caracter acerb, aceasta nu a scăzut cu nimic frumuseţea bărbătească a întîlnirii.

O primă întrebare care s-ar putea pune (şi care, de altfel, s-a şi pus) ar fi dacă VICTORIA ECHIPEI DINAMO ESTE O SURPRIZĂ?

Răspunsul va fi, oarecum, echivoc. Prin prisma evoluţiilor anterioare ale celor două formaţii, DA, prin prisma jocului desfăşurat alaltăieri, NU! **Dinamoviştii au cîştigat pe deplin meritat şi poate chiar mai uşor decît o arată scorul.**

O a doua întrebare: CE A DETERMINAT SUCCESUL? Belphegor n-ar fi rezistat tentaţiei să facă o speculaţie, şi ar fi spus: **„faptul că înainte de meci nimeni nu dădea nici doi bani pe şansa lui Dinamo; noi sîntem învăţaţi să învingem cînd nu sîntem favoriţi..."**

În cazul la care ne referim, nu este tocmai aşa. Într-adevăr, pronosticurile indicau cam 90 de procente în favoarea Stelei. Dar ele omiteau un amănunt (pe care îl subliniasem în scurta noastră avancronică a derbyului) şi anume acela că **hocheiştii de la Dinamo dispun de mari capacităţi de mobilizare interioară în momentele decisive, ceea ce le ridică potenţialul de luptă.**

Înainte de meci, **Mişu Flamaropol** a procedat foarte corect cu băieţii săi şi le-a spus:

„În ansamblu, Steaua este — la această oră (şi a apăsat voit pe cuvintele **„la această oră"**) **— mai puternică decît noi. Dar voi puteţi să fiţi 60 de minute mai buni decît ei".** Şi le-a arătat pe o tablă neagră 10 indicaţii tactice (scrise cu litere de tipar), rugîndu-i pe jucători nu numai să le citească, dar să caute să le şi aplice. Metoda pedagogică folosită ni se pare interesantă.

Extinzînd ideea, vom sublinia că Dinamo a învins STRICT TACTIC, printr-o ireproşabilă organizare a jocului, fiindcă şi-a cunoscut mai bine slăbiciunile, decît Steaua punctele ei forte.

Lipsit de aportul lui **Florea Sgîncă** (care a făcut, în ultimul moment, o criză dureroasă de coloană, fiind suspect de o discopatie), antrenorul l-a trecut ca fundaş pe **Iulian Florescu,** care s-a achitat strălucit de misiunea grea ce i-a fost încredinţată. **(Ne gîndim că acest jucător merită cu prisosinţă un loc în echipa reprezentativă, iar apropiatul turneu internaţional ar fi un bun prilej de a-i verifica potenţialul).**

În jocul foarte greu pe care l-au susţinut, dinamoviştii au beneficiat de „ziua senzaţională" a portarului **Dumitraş,** aflat sîmbătă într-o zodie de mare inspiraţie. Intervenţiile lui salutare au rezolvat toate momentele psihologice care se ivesc, inevitabil, pe parcursul unei întîlniri sportive. La acelaşi capitol al evidenţierilor trebuie trecuţi **Pană** (un om de fier!) şi **Tureanu** (care a muncit enorm). Ultimul are, din păcate, serioase carenţe de disciplină, este prea infatuat şi obraznic pentru cei (numai) 17 ani ai săi, fiind trimis deseori pe banca pedepsiţilor.

În ansamblu, Dinamo a făcut un meci mare, apărîndu-şi şansa cu o dăruire demnă de toată lauda.

DE CE A PIERDUT STEAUA? Probabil pentru că era prea sigură că va cîştiga...

În jocurile anterioare, campionii n-au întîmpinat rezistenţă, au zburdat, le-a reuşit tot ce au încercat, bineînţeles din cauza replicii palide a adversarilor. Întîlnind un partener care nu era resemnat ci, dimpotrivă, ambiţionat la maximum, care i-a scos din ritm şi, în plus, le-a şi marcat mai mult de o treime din golurile primite în 12 jocuri (!), liderii s-au pomenit în faţa unui element cu totul nou. Steaua s-a comportat în această partidă-derby sub media valorii sale obişnuite. E drept, **Gheorghiu** ne-a încîntat cu incursiunile sale spectaculoase, **Kalamar** cu tehnica lui rafinată şi savantă, iar **Varga,** prin clasa lui „canadiană", nu poate juca niciodată rău. Dar numai atît n-a fost de ajuns pentru a învinge o echipă care a ţinut cu tot dinadinsul să fie menţinute în continuare atenţia şi interesul faţă de campionat.

Şi pentru asta Dinamo merită elogiile noastre.

Valeriu CHIOSE

Tur de orizont prin sălile de box din 5 oraşe

La centrul „23 August" prof. Mihai Cojocaru măsoară forţa tricepsului boxerului Horst Stump

(Urmare din pag. 1)

În total, clubul Voinţa va fi reprezentat, după cum ne spune antrenorul Sandu Ion, de 10 pugilişti. În perspectivă, un meci de verificare la Galaţi.

Mereu pregătiri, fără întreceri?

Este incontestabil faptul că la Braşov activitatea pugilistică cunoaşte un real progres. Confirmă aceasta nu numai situaţia sălilor de antrenament luate cu asalt de cei peste 150 de tineri care au îmbrăţişat această disciplină sportivă, ci înseşi rezultatele realizate în ultimul timp.

Cluburile Steagul roşu, Dinamo şi — mai ales — Tractorul au asigurate, pentru secţiile lor de box, o bază materială, posedînd săli de antrenament bine utilate, cu tot ce este necesar unei pregătiri continue. Secţiile lor fiind încadrate şi cu specialişti bine calificaţi, care nu precupeţesc nici un efort pentru progresul boxului local. În aceste trei săli de antrenament, ca de altfel şi în cele două săli improvizate la uzina Rulmentul şi la Şcoala profesională de construcţii, pentru sportivii aparţinînd celei mai tinere unităţi şcolare „Braşovia", frecvenţa este foarte bună, programările fiind întocmite în funcţie de timpul liber al sportivilor. Sub aspectul utilizării sălilor de pregătire din Braşov, s-a făcut un pas uriaş, reuşindu-se în totalitate a se folosi capacitatea acestora.

Dar numai pregătirile nu-s de ajuns. În oraşul Braşov, avînd în vedere numărul mare al sportivilor, galele organizate sînt insuficiente. E drept că anul trecut evoluţia boxerilor braşoveni în faţa numeroşilor amatori ai sportului cu mănuşi a fost mai accentuată. Aceştia au putut fi urmăriţi într-o serie de reuniuni amicale sau oficiale în compania unor pugilişti din alte localităţi şi, mai ales, în ultimele cinci reuniuni din luna decembrie, cu prilejul „Cupei tinerelor speranţe", organizată de Consiliul judeţean al sindicatelor, în cadrul căreia au urcat în ring aproape 80 de pugilişti. Dar numărul reuniunilor nu este încă corespunzător faţă de necesităţi. Se face tot mai mult simţită lipsa unei săli adecvate care să poată asigura o planificare şi o organizare judicioasă a reuniunilor publice. Improvizaţiile de ultim moment în sala de spectacole a clubului Steagul roşu (care se obţine totuşi cu destulă greutate) sau în sala de sport Tractorul (suprasolicitată cu activitatea de pregătire şi întrecerile oficiale mai cu seamă de volei şi baschet) n-au dat randamentul dorit, deşi — repetăm în anul recent încheiat au fost mai multe reuniuni cu public decît în alţi ani. Trebuie să fim de acord cu cadrele tehnice ale boxului braşovean că lipsa unei săli corespunzătoare reuniunilor constituie o lacună care influenţează negativ creşterea valorică a sportivilor. Antrenorul dinamovist Mihai Cerchez, ca de altfel şi Augustin Cuculatu, de la Steagul roşu, afirmau pe bună dreptate că nu se pot face la infinit pregătiri şi că elevii lor au nevoie de cît mai multe evoluţii publice pentru a-şi putea etala cunoştinţele acumulate în interminabilele ore de antrenament. Tot în această direcţie ne-a vorbit şi prof. Ion Vulcăneanu, directorul Şcolii sportive Braşovia, în cadrul căreia îşi desfăşoară activitatea 40 de tineri, sub îndrumarea profesorului de educaţie fizică Iosif Gherman, adăugînd că se simte şi lipsa unor materiale sportive cu care ar dori să utilizeze sala de pregătire pe care o are (saci de antrenament, porţi pentru ring etc.) Concluzia care se desprinde este clară: pugiliştilor braşoveni trebuie să li se asigure şi condiţii pentru desfăşurarea întrecerilor pentru care se pregătesc. Ar exista posibilitatea utilizării sălii Armatei (cu o capacitate de peste 1 200 de spectatori), care — prin bună înţelegere cu conducerea asociaţiei, deosebit de amabilă atunci cînd este solicitată — să fie pusă la dispoziţia boxului măcar o dată pe lună. Acelaşi lucru se poate face şi cu sala Tractorul, pe care preşedintele clubului, Vasile Ristache, ne-a asigurat că o poate pune la dispoziţia celor care o solicită, însă în mod planificat, din timp. Un cuvînt hotărîtor în această direcţie îl poate avea C.J.E.F.S. Braşov, care va trebui să sprijine cu mai multă tărie şi rezolvarea acestei carenţe din activitatea pugilistică braşoveană. În urmă cu cîtva timp existau neajunsuri serioase în privinţa muncii unor cadre de antrenori şi instructori braşoveni. Pe parcurs, activitatea acestora s-a îmbunătăţit simţitor. Între secţiile de box din Braşov există acum mai multă înţelegere. Asigurarea desfăşurării unei activităţi continue prin organizarea judicioasă a reuniunilor cu public va duce implicit şi la confirmarea unor valori de care oraşul nostru nu duce lipsă. Nu de altceva, dar din toamnă este posibil ca municipiul Braşov să participe în campionatul ţării şi cu o a doua echipă în afară de Dinamo, prin închegarea secţiei de seniori la clubul Tractorul, de care se ocupă acum antrenorul Gh. Tofan. Aceasta, într-adevăr, va aduce un reviriment în activitatea boxului pe meleagurile de la poalele Tîmpei, care cere să iasă mai mult... în ring.

Carol GRUIA,
coresp. principal

La Cluj nu mai boxează nimeni...

De cînd boxerii clujeni s-au întors de la finalele campionatelor naţionale desfăşurate la Bucureşti, nu s-au produs în faţa publicului clujean decît o singură dată (şi atunci numai parţial), în gala organizată de Voinţa şi în care echipa gazdă a avut drept partener omonima ei din Satu Mare.

Şi nici nu se vor produce — după cum anunţă programul de iarnă al boxerilor clujeni, în cadrul căruia n-am găsit inclusă nici o astfel de gală — pînă în a doua jumătate a lunii martie, cînd vor începe etapele judeţene ale campionatului naţional individual.

Se aştepta, însă, ca cluburile C.S.M., Voinţa şi A. S. Armata Cluj să ia iniţiativa organizării unei serii de întîlniri scoţînd, astfel, seniorii din hibernare şi oferind un răspuns pozitiv întrebărilor repetate ale amatorilor sportului cu mănuşi: nu mai vedem nimic? Nu mai boxează nimeni?

Dar aşteptările s-au prelungit şi, pare-se, se vor mai prelungi, ele fiind acum alimentate de o problemă administrativă care îi îngrijorează şi-i preocupă deosebit pe tehnicieni şi pe sportivi. Problema spaţiului de lucru, care începe să se restrîngă vizibil fiindcă direcţiunile şcolilor — în sălile cărora lucrau o parte din boxeri — au început să le îngrădească accesul, sau chiar să li-l interzică. Este cazul secţiei Voinţa, căreia Şcoala generală nr. 3 i-a închis porţile lăsînd-o în afara oricărei posibilităţi de lucru. În ceea ce îi priveşte pe juniori, aceştia au fost (şi sînt) ceva mai activi. Astfel, 70 de cadeţi din Cluj, Dej şi Cîmpia Turzii s-au întîlnit în cursul lunii trecute în două gale contînd pentru „Cupa 30 Decembrie", reuniuni asistate şi aplaudate de un public numeros. Tot ei vor declanşa, peste o săptămînă, suita celor trei etape în care a fost împărţită o altă mare competiţie pugilistică adresată lor: „Cupa 16 Februarie".

Nuşa DEMIAN

Soluţia întîlnirilor bilaterale

Clubul sportiv Nicolina are cea mai puternică secţie de box din judeţul Iaşi. Vizitînd locurile de antrenament, atît la club cît şi în sala închiriată la C.S.M., constaţi că activitatea se desfăşoară în ritm susţinut, sub conducerea antrenorilor Iosif Mattes, Nicolae Florescu şi Leonida Gheorghiu. Pregătirile se desfăşoară zilnic şi găseşti pe lîngă sportivi mai puţin cunoscuţi şi nume care şi-au confirmat valoarea, ca Ion Nicolau, Constantin Agrigoroaie, Gheorghe Racoviţă, Adrian Ceaikovschi, Constantin Melinte, Florin Costinescu. Din păcate, cel mai talentat pugilist local, Gheorghe Călin, finalist la ultimul campionat naţional, a fost nevoit să facă o pauză în activitatea de antrenor şi de sportiv, fiind — după cum se ştie — operat.

Organizarea de gale este mai dificilă, deoarece — în afară de Bacău — celelalte centre din Moldova nu pot asigura o reciprocitate de întîlniri, iar sportivii lor au o valoare destul de scăzută faţă de aceea a ieşenilor. Secţia şi-a prevăzut şi perfectat, totuşi, întîlniri tur-retur cu Voinţa Brăila (23 ianuarie şi 6 februarie), cu Olimpia Bucureşti (13 februarie şi 6 martie). În curs de definitivare mai sînt întrecerile cu Oţelul Galaţi şi Portul Constanţa. În luna iunie, pugiliştii ieşeni vor primi vizita boxerilor italieni de la Reggio Emilia.

O doleanţă acută: angajarea unui antrenor care să activeze cu o normă întreagă.

Secţia de box de la asociaţia Voinţa Iaşi este relativ tînără, ca de altfel şi membrii ei. Numără doar 6 luni de viaţă şi se dezvoltă sub îndrumarea antrenorului voluntar C. Vasiliu, care este animat de dorinţa de afirmare, dar care nu beneficiază de condiţii nici măcar apropiate celor de la Nicolina. Antrenamentele au loc — cu toate acestea — zilnic, însă sala Voinţa este foarte friguroasă şi inadecvată pentru o pregătire temeinică.

D. DIACONESCU
coresp. principal

O amintire plăcută din turneul la Reggio Emilia: boxerii clubului Nicolina Iaşi: Florin Costinescu, Constantin Agrigoroaie, Radu Ilie, *şi* Gheorghe Călin

Amăzăroaie şi Cojocaru la Galaţi?

O vizită la cele două săli de box ale cluburilor Oţelul şi Dunărea, ne-a oferit prilejul să constatăm o febrilă activitate precompetiţională. În sala clubului Oţelul maestrul Petre Mihai, împreună cu statul său major, format din N. Dobre şi Paul Pavel, lucrau cu cei 60 de boxeri ai secţiei. Transpiraţia abundentă a sportivilor trăda intensitatea antrenamentului. După cîteva zile de vacanţă, sportivii secţiei şi-au reluat antrenamentele, punînd accent deosebit pe pregătirea fizică specifică şi tehnică. În sală i-am văzut la lucru pe Amăzăroaie, Cojocaru şi Bucur, care şi-au manifestat dorinţa să activeze sub culorile clubului Oţelul.

Pe tinerii boxeri de la clubul Dunărea i-am găsit făcînd cros pe străzile din jurul sălii. Antrenorul Constantin Jelesneac şi instructorul Dănilă Şerban au în secţie 40 de tineri, dar în ziua vizitei noastre erau prezenţi doar 13 sportivi. Antrenamentele se desfăşoară dimineaţa şi după-amiaza. Planul de pregătire este împărţit în două etape: pregătitoare (cu accent pe îmbunătăţirea pregătirii fizice generale şi specifice) şi precompetiţională, în care sînt prevăzute două întîlniri amicale cu C.S.M. Brăila.

Tot în sala clubului Dunărea i-am găsit la antrenament pe cei 23 de boxeri de la Şcoala sportivă nr. 2, de care se ocupă cu multă pasiune fostul pugilist gălăţean Nicu Popa.

În urma raidului întreprins, cît şi din cele cunoscute de noi, ne vedem obligaţi să scoatem în evidenţă o veche lacună a boxului gălăţean: numărul redus al întîlnirilor amicale sau al celor „de casă", cu programarea a două-trei capete de afiş. De asemenea, nu este lipsită de importanţă constatarea făcută de antrenorul Petre Mihai privind organizarea unor întîlniri cu adversari foarte slabi, perfectate numai de dragul obţinerii unor victorii iluzorii.

T. SIRIOPOL,
coresp. principal

Concluziile acestui sumar raid nu se cer subliniate în mod special, întrucît adevărurile sînt evidente. În sălile de box de pe teritoriul ţării noastre se munceşte, mai mult sau mai puţin sîrguincios, antrenorii se străduiesc să crească noi generaţii de iubitori ai acestui dur sport să-i păstreze în jurul ringurilor. Remarcabil rămîne însă faptul că pe lîngă aceste eforturi, ceea ce lipseşte în proporţie covîrşitoare este spiritul de organizare, grija pentru crearea acelei ambianţe care ţine în jurul boxului masa de simpatizanţi, care — prin gale dese, interesante, pasionante, pline de dorul întrecerii — să întreţină nu numai forma sportivă (disponibilitatea de luptă), ci şi focul pasiunii la masa practicanţilor.

— SCHI —

CUPA U.A.S.R. PE CENTRUL UNIVERSITAR BUCUREŞTI

PREDEAL, 24 (prin telefon) Pe prima parte a pîrtiei Clăbucetul Taurului din Predeal a avut loc concursul de schi dotat cu „Cupa U.A.S.R." pe centrul universitar Bucureşti. Condiţiile extrem de dificile ale parcursului (gheaţă, teren înclinat) au triat sever pe concurenţii care s-au încumetat să ia startul. În aceste condiţii cîştigătorii merită cu atît mai mult să fie subliniaţi. Primele locuri la băieţi au fost ocupate în ordine de: **Ioan Grecu** (A.S.E.), **Alexe Florian** (Universitatea) şi **Alex. Stănculescu** (Politehnica), iar la fete de **Silvia Pop** (Institutul de arte plastice), **Domnica Constantinescu** (Universitatea) şi **Mihaela Gornea** (Universitatea).

La întreceri au luat parte 25 de studenţi şi 14 studente, mult mai numeroşi fiind cei veniţi la Predeal cu intenţia de a concura, dar care au renunţat în faţa condiţiilor grele.

R. TIMOFTE

Un frumos succes al sucevenilor

(Urmare din pag. 1)

a realizat cel mai bun timp la proba de 3 km, şi în proba de ştafetă în care a întrecut şi pe senioare. Este de apreciat organizarea foarte bună a întrecerilor urmărite de un mare număr de spectatori. Rezultatele tehnice sînt următoarele: **FOND: 3 km junioare:** 1—2. Elena Papuc (Suceava) şi Marcela Bădescu (Braşov) 11,40; 3. Maria Peteu (Braşov) 12,03; **3 km senioare:** 1. Elena Lehaci (Suceava) 12,02; 2. Stela Pisică (Suceava) 12,13; 3. Maria Ingling (Hunedoara) 12.52; **5 km juniori:** 1. Iuliu Paşa (Suceava) 15.33; 2. Ştefan Urs (Braşov) 16,23; 3. Gh. Cioacă (Braşov) 16,29; **5 km seniori:** 1—2. Gh. Caprici şi Gh. Macovei (Suceava) 15.59; 3. Cornel Crăciun (Braşov) 16,29; **ştafetă 3x3 km fete:** 1. Suceava (Lehaci, Pisică, Papuc) 45.22; 2. Hunedoara 24,50; 3. Braşov 46,10; **ştafetă 4x5 km băieţi:** 1. Braşov (Gîrbacea, Cioacă, Urs, Crăciun) 1 h 15:33; 2. Suceava 1 h 18:25; 3. Prahova 1 h 22:22. **CLASAMENT FINAL FOND: 1. Jud. Suceava 30 p (cîştigătorul Cupei Unirii).** 2. Jud. Braşov 44 p. 3. Jud. Hunedoara 69 p. 4. Judeţul Prahova 92 p, 5. Jud. Caraş-Severin 126 p, 6. Jud. Maramureş 129 p; 7. Jud. Dîmboviţa 156 p, 8. Jud. Harghita 164 p. **PROBE ALPINE: junioare (30 porţi):** 1. Ioana Bîrsan (Braşov) 84,2; 2. Virgilia Coman (Huned.), 89,5; 3. Carmen Enache (Prahova) 90,2; **senioare (30 porţi):** 1. Cristina Domnic (Bv.) 85,3; 2. Elena Boiarinov (Sv.) 89,8; 3. Datmar Miller (Huned.) 91,7; **juniori (40 porţi):** 1. Vasile Panciu (Bv.) 111,3; 2. Marin Belei (Caraş Severin) 118,7; 3. Constantin Buga (Suceava) 119,4; **seniori (40 porţi):** 1. Ladislau Pal (Suceava) 106,0; 2. Ştefan Şindilaru (Suceava) 106,9; 3. Dumitru Apostol (Braşov) 112,3. **CLASAMENT GENERAL PROBE ALPINE: 1. Jud. Suceava 34 p (cîştigătorul Cupei Unirea);** 2. Jud. Braşov 46 p; 3. Jud. Hunedoara 53 p; 4—5. Jud. Maramureş şi Caraş-Severin 70 p; 6. Jud. Prahova 83 p.

F.R.S.B. a oferit echipelor clasate pe primul loc la fond şi alpine cupe, iar Combinatul de prelucrarea lemnului din Reghin şi Consiliul General al U.G.S.R. au oferit primilor trei clasaţi, pe probe, şi celor care s-au remarcat în mod deosebit, premii constînd în schiuri româneşti şi alte materiale sportive.